



热议

每一次正义的举报都值得被善待

从“加速包”购票陷阱、歪曲解读“老年人免费乘车”，到渲染“婚姻恐惧”、批量制造“婆媳矛盾”，近一段时间，网络上一些违法违规信息、虚假内容账号被集中清理，其中有不少源自网络举报的线索。

数字时代，网络空间已成为承载亿万人民生活、情感与梦想的“精神家园”。家园整洁与否，关系到每一位“原住民”的福祉，更涉及国家安全与社会和谐。网民从“旁观者”变成“守护者”，善用网络举报这一法定渠道，重塑清朗、有序的数字家园，是网络空间治理进步的表现。

最新数据显示，今年4月，中央网信办举报中心指导全国各级网信举报工作部门、主要网站平台受理网民举

报1686.1万件。这并非一个抽象的数字，而是由亿万网民一次次点击、一条条举证所汇聚的磅礴合力。每一份看似微小的举报，都是公民责任感的觉醒，是驱动网络生态向上向善不可或缺的力量，深刻印证了“网络空间你我他，清朗环境靠大家”的共建共治共享理念。

网络举报彰显网民的主人翁精神。在北京，一位网民发现自己的微信号、手机号、朋友圈照片被他人盗用，在某交友网站发布并配以诱导性描述，导致其频繁遭受陌生人骚扰。该网民果断收集网址链接、身份信息等证据，向平台举报。平台核查属实后，迅速清理了违规内容并对账号作出处理。此类举报行为清晰地表明，

公民正自觉地将自己视为网络空间的治理主体，积极扮演民意“扩音器”和治理“催化剂”的角色。

这种精神还能够促进治理协同。网络信息边界模糊、传播迅速，仅靠监管部门治理，难免存在“真空地带”，公众举报恰恰能够成为打通网络治理“最后一公里”的关键。从北京开展“利民护企”专项行动，到天津组织“e”举多得”主题宣传，再到甘肃网信部门指导举报人提供材料、协调处置涉企不实信息，各地各部门积极回应网民关切，将社会监督转化为治理效能。一系列网络举报的及时处置表明，在“党委领导、政府管理、企业履责、社会监督、网民自律”的综合治理机制下，网民监督的“探头”与职能部门的“手

术刀”紧密配合，方能精准切除网络“毒瘤”，巩固治理成果。

2025年，中央网信办举报中心指导全国各级网信举报工作部门、主要网站平台受理处置网民举报线索2亿余件。2亿余件举报的背后，是信任，是参与，是责任。面对侵蚀网络健康、损害他人权益、危害公共秩序的乱象，网民的举报正是现代公民素养在网络公共领域的集中体现。这不仅是法律赋予的权利，更是网络时代公民应尽的义务。

当每一份举报都被认真对待，每一次“较真”都能推动进步，微光便能聚成星河，推动互联网这个“最大变量”转化为造福国家、服务人民的“最大增量”。（新华社每日电讯）



锐评

用60万元掩盖600年古树被毁真相，想啥呢？

李一木

据报道，位于浙江省台州市天台县的苍山产业集聚区，开发至今已十余年，厂房建设至今如火如荼。为了给这个工业园区腾地，2021年上山村里的四棵古树也因为工程的需要被迁走。今年有村民发现，一棵500年的樟树、一棵600年的苦槠树已经死亡。两棵古树均被认定为一级古树。

一棵500年，一棵600年，两棵古树经历了时光的流逝，经受了风雨雷电，却倒在了对生态文明日益重视并不断推进的当下。这令人痛惜。

正如报道中所说，迁移古树本该是一件慎之又慎的事。但遗憾的是，从报道来看“古树被毁”更像是一场“全链条失守”，正是有了又一个环节的崩塌，才一步步造成了最终的严重后果。因此，“古树被毁”需要“全链条彻查”，只有这样才能厘清该事件所涉及的诸多环节，重塑这些环节的责任与刚性。

报道中提到，当时的村干部没有见到符合规范的行政审批手续和

经专家论证的迁移方案，见到的只有一份包含古树迁移补助标准、施工单位选用方式和镇领导承诺在内的手写方案。四棵古树的迁移工作虽然多次被村民叫停，但最终却没能取消。此外，记者还发现，古树迁移施工单位的选用，并非按照镇领导此前曾向村里承诺的，采用竞争性谈判方式进行，有多位村民反映，他们所了解到的“包工头”，并非什么专业人士，而是本村的村民。村民称，当时迁移的方式非常不规范，充满了不专业和暴力，许多树根和枝桠都被弄断。另外，记者拿到了一份该项目的承包合同。合同显示，承包方是一家名为“浙江意融园林绿化有限公司”的企业，项目发包方为天台县苍山产业集聚区三河镇政策处理指挥部，资金全部来源于财政拨款。浙江意融园林绿化有限公司负责人透露，该项目只是挂靠在他们公司，是一个同事的朋友搞的迁移，实际并不是该公司在负责。

上述“一环扣一环”式的“层层失守”，最终造成了“古树被毁”的严重后果。正是在那一步又一步的违

规操作里，法律的刚性制约被一层层消解。所谓“全链条彻查”，就是要重新从源头梳理这一系列的完整流程，对涉及的每一个行政行为予以审视与对照，对每一个环节有可能存在的问题，作出清晰且严肃的回应。

报道中还提到，曾任浙江省天台县上山村村委委员的徐有风告诉记者，曾有镇领导找到他，请他在一份文件上签字，以确认古树的死亡原因为自然灾害。徐有风的这一说法也得到了上山村其他村干部的证实，对方称不签字确认“树是冻死的”就不给60万元的“补偿款”。对此，也需要有一个明确的调查结果，既是对群众的回应，也是对“古树被毁”事件进行调查一个不能回避的环节。

每一棵古树的意外倒下都不能悄无声息。这是对死亡古树给出的一个说法，更是对所有有可能遭受意外伤害的古树重新筑牢一道保护的堤坝。唯有“全链条彻查”，才能给出这个说法，才能让那道堤坝真正成为一道堤坝。



声音

为“草台开局”的勇气鼓掌

近日，作家余华一段聊“草台班子”的视频，引发全网共鸣。评论区里热闹非凡，张雪机车官方账号一句“管他草不草台，先搭起班子，把草台变领奖台”的幽默解读，更添几分“梦幻联动”。一句热梗，意外碰撞出关于勇气与成长的深刻话题。

“世界就是一个巨大的草台班子”，这条热梗想必许多人都听过，也玩过。从字面意思看，它大抵是讽刺一些团队组织看似光鲜，内部其实相当混乱拉胯。但在上述视频中，余华对这句话有了不一样的解读，大意是说别总觉得自己不够专业，别总缺少上场的勇气。事实上，许多如今的大咖，成长初期也都是“毛坯起步”。正如张雪机车，起点仅是一间摩托修理厂，没有现成模板，更无“新手保护”，想在高手林立的赛道上突围，很多时候只能边跑边修。那句“先搭起班子”不是一句空洞口号，而是实践证明的生存哲学。

这场隔空对话，也意外呈现出对于“开始”与“成功”的某种认知偏差。的确，优胜劣汰是市场铁律，成功最终要用结果说话。从终点回望，赢了的班子才是好班子；但从起点出发，哪个班子不是从草台起步？一件完美的产品，并非照着完美图纸一次成型，而是在实践的反复淬炼中不断优化而来。初代产品往往难言完美，正是听取了一批批用户反馈甚至吐槽，最终由日臻完备的“补丁”实现了产品的逐步优化。再看中国制造，早年靠便宜闯天下，但经过长期不懈的深耕打磨，越来越多的行业撕掉了“低质廉价”的标签，实现了品质升级的关键一跃。

“草台或许意味着一种勇气，时机永远不成熟，但你永远够格。”诚如余华在短视频中所言，只有“草台”并不可怕，关键是要鼓起出发的勇气。企业如此，个人亦然。成功不是“一战封神”的爽文，而是厚积薄发的长跑。为“草台开局”的勇气鼓掌，并不意味着摆烂不前，而是要行动，要成长。接受起点的粗糙，更要拿出长期主义的耐心，用榔头和图纸，把那个粗陋的起点，敲打成通往领奖台的坚实阶梯。

“谁的开局不毛坯，要的就是从0到1。”时代的舞台足够广阔，它从不辜负真诚的付出与执着的打磨。愿每一个搭起“草台”追梦的人，都能够坚持、足够努力，找到属于自己的那片山海。（北京日报）



观察

高空抛物全体业主共赔1元，意义更在赔偿之外

又一起高空抛物案郑重落槌。据媒体报道，近日，湖北宜昌长阳土家族自治县人民法院审结一起因高空抛物引起的纠纷。一个从楼上掉下来的矿泉水瓶，砸坏了陈女士家田里的几棵辣椒苗。由于这已不是第一次“天降异物”，陈女士选择用法律方式维权，将小区业主委员会诉至法院。

长阳土家族自治县人民法院经审理认为，本案确实无法确定具体侵权人，被告小区业主委员会在履行安全保障措施上有一定过错，应承担相应责任，故判决小区业主委员会赔偿陈女士1元。

或许，对于一些“无辜”的业主来说，面对这样的判决结果，可能很难接受，但从法律上讲，类似高空抛物却“寻凶无果”的民事案件，本应当由业主共同承担责任。

翻看民法典侵权责任编1254条，规定得很清楚，“从建筑物中抛掷物品或者从建筑物上坠落的物品

造成他人损害的，由侵权人依法承担侵权责任，经调查难以确定具体侵权人的，除能够证明自己不是侵权人的外，由可能加害的建筑物使用人给予补偿，可能加害的建筑物使用人补偿后，有权向侵权人追偿”。

再看这起纠纷，由于小区监控存在盲区，确实无法查明侵权人，所以将“给予补偿”的责任扩至全体业主，也不失立法的本义。在司法实践中，也不乏因高空抛物查无源头，法院判决诸多业主共同补偿的案例。

但是，值得注意的是，在这起案件中，法院并没有援引这一条款，而是民法典侵权责任编1165条，即“行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的，应当承担侵权责任”，在法院判决中，相关措辞用的是“赔偿1元”，并非“补偿1元”。

这是因为，如果适用民法典1254条，所基于的是公平原则，也就是说，为了平衡受害人的利益，而让一些原本无辜的人承担责任。

千万不要小看这1元的赔偿数额。的确，1元钱对任何一个业主来说，可能都是“九牛一毛”，但也要看到，再小的赔偿都是建立在存在过错的基础之上。法院判决全体业主共同赔偿，认定了业主一方“有错在身”，也表明了保护公众权利的司法态度，更释放了遏制高空抛物乱象的强烈讯号。

法院判决是最醒目的警示，相比起解析其他高空抛物的案例，发生在自己身上的事例，自然能更加入脑入心，起到震慑和教育作用。业主们今后应当更好地约束言行，主动参与社区治理，杜绝高空抛物行为。

治理高空抛物，是一场旷日持久的“战争”。近年来，从民法典到司法解释，从新施行的治安管理处罚法再到诸多司法案例，法律的网在一步步收紧，行为的边界也在一点点划清，这些有力的举措，将更好地守护公众“头顶”上的安全。（据光明网）