

暖评 给小店支招，护市井烟火

“优化人员配置，把固定支出压下来”“在门口做外摆，用现制、亮眼、味道香的产品吸引客人”“横向加一组灯箱，让路人远远看见店名”……这不是模块化的经营手册，而是有人专门为街边小店开出的“药方”。

近来，在各大平台，一种为小店“在线把脉、开方支招”的新业态悄然兴起，一些博主专门为小店主尤其是缺少经验的创业者提供支持。他们往往通过直播互动等方式开展服务，以“有偿连麦”“线上卖课”等途径营利，被称为“小店支招人”。

对小微经营主体而言，这种轻量化商务咨询服务十分接地气。跟随店主的镜头，就能“现场”探店，复盘经营状况，提出改进方案。从成本核算到客流运营，从线下布局到线上引流，都能获得可以参考的针对性建议。

这样的“一对一”问诊、互动式支招，精准对接了许多小店的现实需

求，填补了市场空白，有助于提升小店的竞争力，更好地激活经济“毛细血管”。

长期以来，遍布街巷的小店是许多人的创业起点。如今，随着观念变化和技术进步，创业图景变得更加丰富多元。在一些领域，创业门槛变低了，“一人公司”“超级个体”等新形态不断涌现。创业动机也更加多样，除传统的“谋生型”创业外，还有“体验型”和“兴趣驱动型”创业。

更多元的创业者，意味着更活跃的市场生态。但店铺无论大小，经营本身是一个需要系统能力的行当。小本经营，抗风险能力低，试错机会少。选址、装潢、引流，成本控制、库存周转、客诉处理，哪一项没做好，生意都可能难以为继。

如何提升小店的续航力，更好守护市井烟火气？

以专业赋能锻长板、补短板。小

店存在一些天然劣势，如采购成本高、融资难、数字化能力弱等。这些短板，仅凭自身难以补齐，需要引入外部支持，而且最好用低成本、轻量级的方式来弥补。

从这个角度看，“小店支招人”的价值，就在于针对经营痛点和难点，提供经济管用的一站式咨询服务。这是一个专业化赛道，而不是博流量的舞台。

在“互联网+”时代，拥有线上线下双重资源和渠道的平台机构，是小店的重要赋能者。比如，有的地方联合头部电商平台，为小微商户提供线上开店指导、线上运营培训等政策支持，既补上了小店缺流量、缺技能的短板，又放大了其服务灵活、有人情味的长处。

以系统扶持增活力、挖潜力。小店业态繁杂、主体分散，经营状况、诉求痛点各不相同，需要从准入监管、金

融服务、生态培育等方面系统布局，为其构建长效发展支持体系。

现实中，不少小店面临经营压力，政策支持既要配套集成，还必须要有穿透力，确保它们够得着、用得上。比如，浙江首创的“小店帮”，将融资贷款、法律援助、品牌推广等服务集于一个平台，既专业规范又便捷可及。

优胜劣汰是市场竞争的基本法则。扶持小店，并非阻止淘汰，而在于帮助它们更好地适应现代商业生态，让更多有潜力的经营者在公平竞争中脱颖而出。

便民小生意，发展大活力。街道上的小店，是优化供需、畅通循环的经济细胞，也是一个持续在场、互相守望的生活节点。扶持它们，就是守护商业生态的多样性；活跃它们，就是点亮热气腾腾的生活。

(人民日报)

锐评

重拳出击让假种子劣种子无地容身

种子是农业的芯片，关乎国家粮食安全。近年来，假劣种子“横行市场”的花样繁多：套牌销售，销售无标识、无规范包装的“白皮袋”种子，非法代繁、未审先推、真假混掺等等。这些假种子、劣种子给良种保护带来巨大困难。不久前，一起玉米品种侵权案的判决赔偿金额达到5300余万元，创下我国植物新品种侵权赔付的历史新高，释放出我国种业知识产权保护进一步加强的信号。

近几年，国家颁布植物新品种保护条例等法律法规，强化惩罚性赔偿、全链条追责等司法手段，有效打击了相关违法行为。但种业知识产权侵权的违法成本仍旧较低，维

权成本依然偏大。

育种资金投入大、研发周期长、市场见效慢，是高风险的行业。然而，科研人员不怕育种过程艰辛，怕的是来之不易的成果被劣种子摧毁。

严厉打击“劣种”，需要执法和行政的协同更紧密、有效。建立行业协会等社会团体的协同机制，让监管专业化、常态化。面对网络违法销售的新形势、新手段，还要不断完善相关法律法规，加强技术手段创新和运用，防微杜渐，防患未然。

严厉打击“劣种”，还需要主管部门对种子质量进行严格把关和筛选，因地制宜推广“良种”驱逐“劣

种”。有基层干部反映，即使不考虑伪劣劣种子，如今市场上的粮食种子品种繁多，让很多种植户患上“选择困难症”。以玉米为例，国家审定的品种就有数千种，仅一个区域销售的品种数量也可能成百上千，让人不知如何选择。近几年，在《国家农作物优良品种推广目录》指导下，不少省市两级农业部门开展地方良种推广，取得显著成效，为规范市场乱象起到重要作用，相关经验值得推广。

多措并举，悉心呵护每一粒良种，让育种有回报、侵权有代价，种业才能振兴，才能为粮食安全打好基础。

(新华每日电讯)

观察

防范“电子带娃”家长不能缺席

□ 李一木

5月19日，教育部以“共同守护数字时代的童年”为主题，在北京举办第十五个全国学前教育宣传月启动仪式。宣传月期间，各地将持续开展系列主题宣传活动，整合多方专业资源与社会力量，聚焦数字时代学前儿童权益保护，推动多方协同联动，构建全方位、立体化的幼儿成长防护屏障。

幼儿过早、过多接触数字产品，将会对视力健康、注意力集中、语言交往、情感发展等方面带来长期且难以逆转的不利影响。倡导学前儿童远离数字产品，保护儿童发展权益，也已成为世界各国的广泛共识。

从幼儿园的“以游戏为基本活动”，到家长的“多陪伴、多游戏、多运动、多亲近自然”，这样的解决方案可谓精准并且具备很强的可操作性。从目前实际情况来看，防范“电子带娃”，尤其要引起家长这一群体的高度重视，为孩子们提供一个真正能做到不依赖“电子带娃”的家庭环境。

之所以这样说，是因为在现实生活中，递给孩子一部手机或一个平板电脑，然后以此来换取“片刻安静”的家长实在太多了。更有甚者，许多家长本身就对电子产品有很深的依赖，甚至是沉迷，这些都对防范“电子带娃”带来了难题。

防范“电子带娃”，家长不能缺席。教育不只是幼儿园和学校的事情，尤其对于幼儿来说，家长和家庭环境产生的影响无法回避。此次教育部推出的主题宣传活动，苦心也正在于此。首先是唤起广大家长的重视，脑子里先要绷紧一根防范“电子带娃”的弦，其次是拿出看似简单却极具针对性的育儿理念，可供广大家长予以参照执行。

防范“电子带娃”需要多管齐下，其中，家长不能缺席，而且还要用足够的诚意，真正拿出时间和行动，把对孩子的爱，转化为实实在在的陪伴、游戏和运动。

声音

教培倒卖学生信息需追问每一环责任

近日，江苏、浙江、上海、安徽等地侦办教培机构倒卖学生信息案，已有两名涉案人员被抓获。上千万条学生信息被明码标价叫卖，涉及多地中小學生，单条信息售价0.5元至十余元不等。这条黑色利益链的曝光，撕开了教培行业信息泄露的冰山一角。

一定要认识到，这一黑产交易的对象，不是冰冷的“数据”，而是活生生的“人”。尤其是涉及未成年人的隐私保护，其危害不只是家长多接几个骚扰电话那么简单。如果别有用心地犯罪分子购买了这些学生信息，包括住址、出生日期、身份证信息，潜在风险远比骚扰电话更可怕。

倒卖链条上，每一环节都有人“守土有责”。

监管执法要动真格。“只登记给学校的信息，教培机构是怎么拿到的？”家长的质疑直指要害。报道称，部分大型教培机构联合教育信息平台维护商违规获取学生

数据，既用于外呼招生，也通过倒卖数据牟利。这意味着，信息泄露的源头可能就在教育系统内部，必须顺藤摸瓜查清楚，将责任追究到底。

平台责任不能漠视。维护商轻易获取教育信息平台的学生信息，这其实是一个显见的漏洞。教育信息平台到底是主动参与倒卖，还是“睁只眼闭只眼”默许数据流出？无论哪种，都是失职。更值得追问的是，一些教育信息平台和教培机构是否心照不宣地进行信息交易，也值得深究。

社交平台难逃其责。一些不法分子为规避监管，采用现金等隐秘方式进行交易，并借助社交平台引流成交。这就要求社交平台也应当加强日常巡查监管，设置相应的敏感词检测，畅通用户举报和反馈问题的渠道，及时而敏锐地发现这些黑色交易。

查处具体案件只是第一步，更重要的是后续要进一步完善隐私保

护机制，筑牢学生信息安全防线。既然“家长反映+媒体记者调查”就能揭露问题，那么“家长反映+教育部门或其他主管部门调查”，更应当及时、高效地查处问题，不让问题不了了之。

从执行层面看，有必要建立跨部门、跨层级的联动执法机制。学生信息的泄露与流通，涉及教育、通信管理、公安、市场监管、网信等多个监管机构，单靠一个部门的力量难以形成监管合力。只有建立统一的信息共享和联动执法机制，才能极限挤压倒卖学生信息的生存空间。

近些年，个人信息保护越来越受重视，核心就在于它关乎人们最基本的安全感。这千万条被叫卖的信息背后，是一个个真实的孩子。只有不放过每一个违法犯罪的主体，堵住每一处可能引发信息外泄的漏洞，才能为孩子撑起一片安全、无忧、健康的成长空间。

(人民网)