

示范判决破局 类案调解止争

定州法院巧解彩礼纠纷

高博

“法官，订婚钱和三金都是以结婚为目的给的，现在婚结不成，她必须还给我！”原告马某语气急切地说。被告张某也红了眼眶，满是委屈：“我又不是骗婚，订婚这么久，我也付出了感情，就这么全退了，我心里不服！”近日，定州市人民法院叮咛店人民法庭受理了一起因解除婚约引发的财产纠纷，原告要求被告返还订婚的彩礼和三金，被告满腹委屈不肯退，双方剑拔弩张，谁也不肯退让。

原告马某与被告张某曾是满心欢喜筹备婚事的恋人，按照乡里的习俗，热热闹闹办了订婚宴，马某也依规矩给了张某订婚钱和改口费，还精心挑选了金手镯一只、金戒指两枚，当作婚约的信物。可随着婚事临近，两人却因为房屋装修的琐事吵得不可开交，矛盾越积越深，最终决定解除婚约。

可婚约散了，财产的纠葛却缠上了双方。马某觉得钱和三金都是为了结婚才给的，婚没结成，这些东西理应全部返还；张某却认为，订婚仪式办了，亲戚邻里都知晓，自己为婚事也耗费了心力，凭什么全额退还？两家人私下掰扯了无数次，每次都不欢而散，

昔日的恋人成了对立面，无奈之下，马某一纸诉状将张某诉至法院。

案件分到叮咛店法庭后，承办法官第一时间翻看卷宗，心里便有了数：这类婚约财产纠纷，看似是钱和物的争执，实则藏着情绪的对立，硬邦邦下判决容易，可两家的疙瘩解不开，后续只会更生嫌隙，不如先调解，调到双方心服口服。

起初组织双方“面对面”沟通，两人你一言我一语，越说越激动，调解刚开头就陷入了僵局。见状，法官当即叫停“面对面”沟通，转而采用“背靠背”的方式，先单独和张某沟通。张某坐在调解室里，依旧满脸抵触，不停念叨着自己的委屈。法官耐心听她把心里的委屈说透：“你的心情我们都懂，一段感情走到这一步，谁心里都不好受，换作谁，心里都会有疙瘩。”

一句共情的话，让张某的情绪慢慢平复下来。紧接着，法官话锋一转，细细讲起了法律规定：“但咱们做事要依法，根据民法典婚姻家庭编的司法解释，双方没有办理结婚登记手续，一方请求返还按照习俗给付的彩礼，法律是支持的。你心里不服，是觉得自己有付出，可从法律上来说，这笔钱和三金，本身就是附条件的赠与，结婚的条件没达

成，这份赠与也就没有了依据。”

张某低着头，沉默了许久，轻声说：“法官，我不是不讲理，就是心里这关过不去，也不懂这些法律规定，总觉得退了就亏了。”“不懂没关系，咱们慢慢讲，法律不会偏袒任何一方，也不会让任何人白白受损失。”法官耐心安抚着，又细致解答了她关于彩礼认定、返还范围的所有疑问，一点点打消她的抵触和顾虑。

随后，法官又拨通了马某的电话，叮嘱道：“你的诉求有法律支撑，咱们占理，但做事也留三分情面，毕竟曾经有过婚约，太过强硬僵持，不仅耗时间，也伤和气，适当体谅，咱们把问题彻底解决，比什么都强。”马某听后，也松了口气，表示愿意理性协商。

眼看双方态度都有了松动，法官心里有了底，转头跟身边的法官助理和书记员说：“光讲法条还不够，得让她实实在在看到同类案子是怎么判的，心里才会真正信服。去把咱们前阵子审结的那起婚约财产纠纷的生效判决找过来，和这个案子情况几乎一模一样。”

第二天，张某如约来到法庭，法官将那份生效的示范判决书轻轻推到她面前，指着判决书上的事实认定和裁

判说理，一字一句地讲解：“你看这个案子，也是订了婚没登记，因为琐事分手，男方起诉要彩礼和三金，法院最终判决女方返还，现在案子已经履行完毕了。咱们这起案子，事实、争议点都跟它高度契合，类案类判，这是司法的规矩，也是给咱们双方一个明确的说法。”

张某捧着判决书，逐字逐句看得格外认真，看完之后，长久以来的心结终于解开，抬头看着法官，语气诚恳地说：“法官，我看明白了，也懂了，之前是我对法律不了解，钻了牛角尖。我同意返还三金，不能返还的部分我也愿意和对方协商折价赔偿。”听到这话，法官趁热打铁，再次组织双方坐在一起协商。

当天下午，法官兼顾法理与情理，帮双方敲定了最终的调解方案。签订调解协议后，张某当场将金手镯和两枚金戒指交到马某手中，双方还就部分折价赔偿的事宜也约定得明明白白。

事后，马某对着法官连声道谢：“多亏了法庭的耐心调解，不然我们还不知道要闹到什么时候，现在问题解决了，我们也都能安心过日子了。”张某脸上露出了释然的表情。

民法典宣传进校园

近日，武安市人民法院组织干警走进辖区淑村中心学校，开展民法典主题普法宣传。该院干警紧贴“学法明事理，守法正言行”主题，围绕网络打赏、高空抛物等话题，用通俗易懂的语言讲解了法律基本常识、违法行为的后果以及如何运用法律武器维护自身权益。同学们认真聆听、踊跃提问，现场互动热烈，气氛活跃。 王金龙 摄



温情调解化积怨 多年借款得清偿

本报讯(李文秀 赵明轩)近日，景县人民法院行政庭成功调解一起跨越多年的民间借贷纠纷案件，承办法官跨越地域阻隔耐心沟通，最终促成被告主动清偿全部借款，原告自愿撤诉。

2015年，被告因资金周转需要向原告借款，双方约定被告于2020年偿还全部借款，并出具借条一份。还款期限届满后，被告因种种原因，始终未能履行还款义务。原告多次催要无果后，向景县人民法院提起诉讼，要求被告偿还借款。

受理案件后，承办法官第一时间仔细梳理案情，认定该案事实清楚、权利义务关系明确，若简单判决结案，难以彻底化解双方矛盾。秉持“案结事了人和”的办案宗旨，承办法官决定从被告处着手，深挖矛盾点，开展调解工作。

但没想到的是，工作初期便遇到阻碍。承办法官多次拨打被告电话均无法接通，上门走访也无人应答。面对困境，法官通过多方核查、联动沟通，最终成功与远在外省的被告取得联系。考虑到当事人异地往来不便，法官当即开启“网络+”调解模式，通过电话、线上沟通等方式，搭建起双方平等协商的桥梁。

调解伊始，被告情绪抵触，始终不愿配合还款。承办法官始终保持耐心，一边认真倾听被告的实际困难与诉求，一边结合民间借贷相关法律法规，细致开展释法明理工作，明确告知被告拒不履行还款义务需承担的法律后果。同时，法官还从双方多年友好情谊出发，耐心劝导他们换位思考，理性化解矛盾。

经过承办法官数次电话沟通、耐心劝解，双方最终打开心结。被告很快返回景县，并第一时间将借款偿还。收到借款后，原告当即向法院提交撤诉申请。至此，一起延续多年的借款纠纷圆满化解，曾经的好友也放下内心隔阂，重归于好。

“熊孩子”充值网游引纠纷 调解员调解追回损失

本报讯(王佳瑞 李胜 袁朝蕾)近日，保定市徐水区人民法院调解员成功调解一起未成年人未经家长同意，偷偷用家长手机给网游充值引发的维权纠纷，将“熊孩子”充值的款项追回。

小郑是一名小学生，因为父母工作忙，平时随其外婆李某生活。某天，李某在超市购物时发现微信余额异常，经查，支出去向为某网络平台充值。细问之下得知，是小郑用其手机玩游戏时，偷偷使用微信钱包购买了游戏装备。发现真相后，李某多次联系游戏平台申请退款，均被对方以“虚拟道具已发放、服务已履行”为由拒绝。多方沟通无果后，李某诉至徐水区法院，要求某网络平台全额退

款。考虑到案件涉及未成年人及网络平台维权，该院立足专业、高效和当事人合法权益保护原则，将该案分流至老法官调解室，由经验丰富的退休法官负责调解。

调解伊始，双方分歧明显。李某情绪激动，认为孩子未成年、充值未经监护人同意且遭遇诱导消费，平台理应退款；网络公司则坚持已提供服务，不愿全额退还，调解一度陷入僵局。

对此，退休老法官从该平台弹窗及对游戏装备的宣传广告语等入手，对游戏开放时间段、诱导性用语、购置装备支付流程等多方面进行深入了解，并就查实的相关事实通过电话与网络公司进行

沟通。同时，围绕未成年人民事行为的有效性和网络公司的相关义务细致释法，指出其经营漏洞和管理方面存在的盲区，最终使该公司承认自身过错，欣然接受调解建议，主动与李某达成调解协议并履行退款义务。

该起纠纷经过调解员耐心精准释法和调解，仅用2天时间，便达成调解协议并履行完毕，实现了快速化解、案结事了。在了结纠纷后，调解员对小郑进行了批评教育，并围绕未成年人权益保护及如何有效与未成年人沟通等，结合反面典型案例，对李某进行了普法。李某深刻认识到自身日常与外孙沟通教育中存在的不足，对调解员高效解纷和悉心普法诚恳致谢。