

企业追款遇难题 法官调解促双赢

本报讯(王菲 张晋彬 刘彬)近日,顺平县人民法院朝阳法庭成功调解一起涉肠衣企业买卖合同纠纷案。承办法官以细致入微的工作态度、高效务实的调解举措,成功化解企业间矛盾纠葛,实现案结事了人和的良好司法效果,赢得双方当事人的一致赞誉。

原告顺平县某肠衣公司与被告某食品加工公司系长期合作伙伴,双方有着深厚的合作基础。2023年8月至2024年10月,原告依约向被告供应肠衣原料,被告在支付部分货款后,剩余16万元货款因自身资金周转陷入困境,迟迟未能支付。原告多次催要、沟通协商,均未能达成一致,双方合作陷

入僵局,原告一纸诉状将被告诉至顺平法院。

受理案件后,审判团队第一时间全身心投入案件梳理工作,逐一对供货单据、付款凭证、对账记录等相关材料进行逐项核实,厘清案件事实脉络,精准锁定“拖欠货款金额、付款意愿、经营困境”三大争议核心。考虑到双方均为本地特色产业企业,长期合作积累了良好基础,且被告拖欠货款确系经营周转困难所致,并非恶意拖欠,若贸然作出判决,不仅会激化双方对立情绪,更可能影响两家企业的正常经营。基于此,法官当即确立“调解优先、柔性化解、互利共赢”的工作思路,全力推动矛盾实质

性化解。

调解过程中,承办法官坚持法理相融、情理兼顾,多措并举开展耐心疏导工作。一方面,向被告细致解读民法典中关于买卖合同的相关法律条文,清晰明确其支付货款的法定义务,深入剖析拖欠货款对企业信誉、商业合作、长远发展的潜在危害,引导其认清自身责任,主动拿出还款诚意;另一方面,耐心倾听原告的诉求与委屈,细致安抚其情绪,客观分析被告当前的经营困境,引导原告立足长远发展,秉持互谅互让的原则,给被告一定的还款缓冲空间。为彻底打破僵持局面,法官多次组织双方面对面沟通座谈,

逐一解答双方提出的疑问,反复磋商还款方案,既以专业的法理筑牢底线,又以真诚的温情化解隔阂,逐步消解双方的对立情绪,推动双方回归理性协商轨道。

经过承办法官多轮耐心细致的沟通、劝导与协调,双方当事人最终放下分歧,达成共识,自愿签订调解协议:被告拖欠原告的16万元货款分两期付清,调解协议签订当日先行支付8万元,剩余8万元于今年10月30日前一次性付清。协议签订后,双方当事人当场握手言和,昔日的合作伙伴重拾信任,困扰两家企业许久的纠纷得以圆满化解。



法治剧本杀沉浸式普法

近日,巨鹿县人民法院邀请辖区高中生走进该院,开展“青春守法律 劳动不踩坑”沉浸式法治剧本杀研学活动。本次活动聚焦学生假期勤工俭学、假期兼职求职等生活场景,量身定制《兼职迷雾》法治主题剧本。剧本推演结束后,该院小说法宣讲团成员结合剧情拆解背后法律知识点,细致讲解未成年人兼职用工禁忌、兼职防骗技巧等实用法律常识,重点拆解常见诈骗套路,引导青少年树立正确劳动观、法治观,提升自我保护意识和风险防范能力。

葛永明 摄

法官调解情法交融 借贷纠纷终得化解

本报讯(周若茵)近日,宁晋县人民法院四芝兰法庭法官面对一起民间借贷纠纷案被告首期履行后履约停滞、原告愤而申请强制执行的僵局,主动跟进后续履行工作,用耐心、细心与真心,兑现了胜诉当事人的合法权益,实现了法律效果与社会效果的统一。

原告金某与被告张某因民间借贷纠纷诉至宁晋法院四芝兰法庭。办案法官了解案情后,认为案件事实清晰,权利义务明确,遂主持调解,使双方自愿达成分期还款调解协议,但后续履行却并不顺利。张某仅按期偿还首期款项后,便因生病住院花费巨大,无力继续履行,后续还款陷入停滞。金某误以为对方故意拖延还款,情绪激动,向法院申请强制执行,并要求开具生效证明书,原本缓和的调解关系瞬间破裂。

“调解不是终点,只有债权真正实现,矛盾才算彻底化解。”执行干警深知,若简单推进执行,不仅会加剧双方矛盾,更可能让调解书沦为“一纸空文”。为提高调解案件执行率,从根源化解纠纷,他决定主动介入,全力督促协议履行。

法官首先联系金某,耐心安抚其激动情绪,细致说明张某的实际困难,并表明会全力保障其合法权益、助力高效回款的态度,逐步缓和金某的强硬态度。随后,他又与张某沟通,一边强调调解书的法律效力,明确履行义务是法定责任;一边结合其经济现状,分析拒不履行的法律后果,引导他主动筹措款项。“两万多块钱,咬咬牙一次性还清,大家都能落个清静,也不用再折腾了。”执行干警的话情理交融,让张某认识到问题的严重性,当即承诺两天内凑齐剩余款项。

第二天,双方在法庭完成剩余款项交付,金某拿到全部欠款,当场出具收款条,并主动申请撤销执行案件,张某也就此卸下心理负担,该起纠纷圆满化解。

以鉴促调巧破局 鉴审联动化纠纷

本报讯(王佳瑞 宋艳霞)近日,保定市徐水区人民法院技术室立足司法技术辅助职能,以“以鉴促调”为工作切口,联动民事审判庭,巧用鉴定结果柔性化解一起涉及诉建房合同纠纷,实现案结事了人和。

此案中,原、被告因农村建房施工事宜产生争议诉至法院。诉讼过程中,被告对房屋施工质量存疑,申请司法鉴定并提起反诉,案件随即进入司法技术鉴定流程。鉴定意见出具后,被告仍执意申请二次修复方案鉴定,双方对立情绪持续加深,纠纷化解陷入僵局。

为破除堵点、减轻诉累,徐水区法院技术室工作人员主动延伸对接民事审判庭,锁定双方核心争议点,细心梳理案情细节,精准研读鉴定内容,依托专业技术优势推进以鉴促调工作。调解全程过程中,工作人员分步推进、情理兼顾。首先采取“背靠背”方式单独沟通疏导,面对坚持二次鉴定的被告,耐心讲解司法鉴定流程、诉讼时间与经济成本,结合同类案件实际情况分析重复鉴定的弊端,用通俗话语解读专业鉴定结论,平复当事人过激情绪;同时,向原告客观说明工程质量相关问题与法律

责任,认真倾听双方诉求,逐步消解彼此对抗心理,为协商和解打下基础。

待双方心态趋于理性,工作人员随即组织“面对面”集中协商,联合承办法官同步释法明理,对照鉴定意见厘清权责边界,结合生活常理沟通劝解。全程耐心沟通、细心调和、用心协调,不断拉近双方距离、消融矛盾隔阂。

最终,双方当事人摒弃分歧、互谅互让,自愿达成调解协议,承办法官当场出具调解书,该起纠纷得以圆满化解。